



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-1735/2019-18

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Blaža Cedlija (OIB: 41739867608), iz Kondrića, Ulica župnika Luke Vincetića 45, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 02. prosinca 2019. godine

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Blaža Cedlija (OIB: 41739867608), iz Kondrića, Ulica župnika Luke Vincetića 45.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Blaža Cedlija (OIB: 41739867608), iz Kondrića, Ulica župnika Luke Vincetića 45.

III. Oslobađa se Blaž Cedli (OIB: 41739867608), iz Kondrića, Ulica župnika Luke Vincetića 45, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Eko-Flor Plus d.o.o. (OIB: 50730247993), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-1810/15, javni bilježnik Tatjana Kovačev:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn

trošak: 993,76 kn

kamata: 318,76 kn

glavnica: 276,48 kn

2. OT-Optima Telekom d.d. (OIB: 36004425025), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-1125/17, javni bilježnik Hrvatin Šustić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 189,00 kn

trošak: 693,75 kn

kamata: 291,50 kn

glavnica: 305,75 kn

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 15. travnja 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Blaža Cedlija (OIB: 41739867608), iz Kondrića, Ulica župnika Luke Vincetića 45. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine pa se sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je s istim suglasan.

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Također, čl. 79. a st. 4. ZSP-a propisano je kako se će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnove za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. istog čl. s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

S obzirom da su bili ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, sud je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda dana 19. travnja 2019. godine objavio oglas.

Vjerovnik potrošača Eko-Flor Plus d.o.o. se očitovao povodom poziva iz oglasa od 19. travnja 2019. godine objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podneskom od 03. lipnja 2019. godine u kojem je naveo kako osporava popis imovine kako je naznačeno u oglasu ovoga suda. Naime, vjerovnik osporava navode iz oglasa te ističe da je potrošač vlasnik voćnjaka i dvorišta upisanog u zk. ul. br. 441 k.o. Kondrić i to kč.br. 94/3 i 95/3. Stečajni vjerovnik smatra kako u navedenoj nekretnini postoje pokretne koje mogu ući u stečajnu masu i biti predmet unovčenja stoga smatra kako potrošač nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini.

Provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga od 12. rujna 2019. godine, utvrđeno je da je potrošač vlasnik nekretnina upisanih u zk. ul. br. 194 k.o. Kondrić, zk. ul. br. 441 k.o. Kondrić, zk. ul. br. 39 k.o. Kondrić i zk. ul. br. 115 k.o. Kondrić, suvlasnik nekretnina upisanih u zk. ul. br. 163 k.o. Kondrić, zk. ul. br. 194 k.o. Kondrić, zk. ul. br. 13 k.o. Kondrić, zk. ul. br. 45 k.o. Kondrić.

Podnesak stečajnog vjerovnika Eko-Flor Plus d.o.o. sud nije smatrao relevantnim budući se nekretnine u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčiti prema čl. 79. i st. 10. ZSP-a. Naime, temeljem čl. 79. c st. 3. ZSP-a samo za potrošače koji su se očitovali u roku od 15 dana od dana dostave poziva o suglasnosti za provođenjem jednostavnog postupka stečaja potrošača, ali koji nisu popisali svoju imovinu, postoji zakonska presumpcija da su izjavili kako nema imovine iz koje se mogu namirivati vjerovnici potrošača. Prema tome, ne može se smatrati kako potrošač nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini budući se potrošač nije očitovao da je suglasan za provođenjem jednostavnog postupka stečaja potrošača, a nekretnine svakako predstavljaju neovršivu imovinu. Također je sud stava kako je stečajni vjerovnik bio dužan dostaviti dokaze da je potrošač vlasnik pokretnina te se ne može pretpostaviti da je potrošač vlasnik pokretnina iz razloga što je isti vlasnik nekretnine.

Nakon što je protekao rok od 45 dana od objave oglasa, sud je pristupio utvrđivanju vrijednosti potrošačeve imovine kao i raspolaganju imovine u posljednje tri godine prije otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od 02. prosinca 2019. godine utvrđeno da je potrošač neprekinuto u blokadi 1369 dana te da na današnji dan ima evidentirane dvije neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 582,23 kn na ime glavnice (toč. III. toč. 1.-2. izreke), dok nema osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima radi prisilnog ostvarenja tražbine.

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP-a, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, utvrđeno je da u svome vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku.

Provjerom u evidenciji dohodaka i primitaka, utvrđeno je kako potrošač u 2019. i 2018. godini nije ostvario nikakav primitak. U 2017. godini potrošač je ostvario neoporezivi primitak na ime primitaka fizičkih osoba po osnovi izravnih plaćanja u poljoprivredi u iznosu od 11.977,86 kn, a od 01. listopada 2016. godine do 31. prosinca 2016. godine potrošač je ostvario neoporezivi primitak na ime primitaka fizičkih osoba po osnovi izravnih plaćanja u poljoprivredi u iznosu od 8.464,28 kn.

Iz svega navedenog, nesporno proizlazi kako potrošač nema ovršivu imovinu, budući istu ne čini imovina izuzeta iz ovrhe po odredbama Ovršnog zakona, jer naknade koje je potrošač primao tijekom prethodnih godina, ne podliježu oporezivanju niti se sukladno čl. 172. Ovršnog zakona (Narodne novine broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17) ubrajaju u imovinu potrošača jer su izuzete od ovrhe.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača jer je utvrđeno da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl. 79. g st. 4. ZSP-a, propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a ZSP-a pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki III. izreke ovog rješenja.

U Đakovu, dana 02. prosinca 2019. godine

Sutkinja
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
 2. Potrošač putem HP
 3. Vjerovniku Eko-Flor Plus d.o.o. osobno i po punomoćniku Odvjetničkom društvu Hanžeković i partneri, odvjetnicima iz Zagreba
 4. Vjerovniku OT-Optima Telekom osobno
 5. FINA, elektroničkim putem
- Nakon pravomoćnosti:
6. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17891-dc26e**

Kontrolni broj: **0a756-bf3b0-e02da**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.